



**ЧОРТКІВСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

РІШЕННЯ

20 листопада 2024 року

м. Чортків

№314

**Про недоцільність позбавлення
батьківських прав *****

На виконання ухвали Чортківського районного суду у справі від 16 серпня 2024 року № 608/2024/24, отримані документи, відповідно до статей 164, 166 Сімейного кодексу України, статей 11, 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті міської ради від 12 листопада 2024 року № 3, з метою соціально-правового захисту дитини, керуючись частиною 1 статті 52, частиною 6 статті 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», виконавчий комітет міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок про недоцільність позбавлення батьківських прав ***, 22.08.1994 р.н., щодо малолітнього сина ***, 17.11.2017 р.н., згідно з додатком.
2. Контроль за виконанням рішення залишаю за собою.

**Заступник міського голови з питань
діяльності виконавчих органів
міської ради**

Віктор ГУРИН

Додаток
до рішення виконавчого комітету
міської ради
від 20 листопада 2024 року №314

**Чортківський районний суд
Тернопільської області**

ВИСНОВОК

*органу опіки та піклування Чортківської міської ради про доцільність позбавлення батьківських прав ***, 22.08.1994 р.н., щодо малолітнього сина ***, 17.11.2017 р.н.*

На виконання ухвали Чортківського районного суду у справі від 16 серпня 2024 року № 608/2024/24, службою у справах дітей Чортківської міської ради розглянуто та вивчено документи, представлені ***, 28.12.1986 р.н., про позбавлення батьківських прав ***, 22.08.1994 р.н., щодо малолітнього сина ***, 17.11.2017 р.н.

Встановлено, що громадяни ***, 28.12.1986 р.н., та ***, 22.08.1994 р.н., перебували у зареєстрованому шлюбі з 07 липня 2017 року. Від подружнього життя у них народився син ***, 17.11.2017 р.н., однак сімейне життя не склалося.

З 2023 року подружжя не проживало разом. За позовом *** рішенням Чортківського районного суду від 06.03.2024 року розірвано шлюб між *** та ***, місце проживання дитини даним рішенням не визначено. Ще до офіційного розірвання шлюбу *** не проживала з ***. *** після одруження проживала з своїм чоловіком ***, а пізніше вже і з дитиною у будинку своєї матері *** за адресою вулиця Степана Бандери, ***, квартира ***, місто Чортків, Тернопільська область, де живе і на даний час.

Бували випадки, коли мати дитини *** залишала сина проживати з своєю матір'ю. Тоді повністю вихованням дитини, його здоров'ям, розвитком займалася бабуся, матеріально допомагав батько ***. На даний час батько дитини перебуває у лавах ЗСУ, спілкується з сином телефоном, допомагає матеріально. Зараз постійний догляд за дитиною здійснює мати дитини *** та бабуся ***

У матеріалах справи є постанови Чортківського районного суду Тернопільської області у адміністративних справах №608/23990/23 від 12 жовтня, № 608/1713/22 від 26 жовтня 2022 року, № 608/172/24 від 15 лютого 2024 року, № 608/172/24 від 04 березня 2024 року, № 608/675/24 від 15 квітня 2024 року про притягнення *** до адміністративної відповідальності за ухиляння від виконання батьківських обов'язків щодо виховання малолітнього сина ***, залишення дитини без нагляду, перебування в нетверезому стані з дитиною та ін.

11 січня 2024 року Чортківський районний суд виніс рішення по справі № 608/2942/23 про припинення стягнення аліментів, що стягувалися з *** на користь *** на утримання дитини *** в розмірі ¼ частини всіх доходів щомісячно за судовим наказом Чортківського районного суду від 02.08.2023 року по справі № 608/1823/23. Суд встановив, що неповнолітня дитина *** на утримання якого з позивача *** стягуються аліменти, постійно проживає з бабусею та перебуває на її утриманні та вихованні, з 29 серпня 2023 року до моменту винесення ухвали суду (11.01.2024 р.) мати дитини не проживає з нею, ухиляється від виконання передбачених законом обов'язків щодо забезпечення необхідних умов життя та виховання сина, витрачає аліменти не на утримання дитини, тому подальше стягнення аліментів з позивача визнано безпідставним. У зв'язку з цим вимога *** про припинення стягнення аліментів судом була задоволена.

Служба у справах дітей міської ради з свого боку також зазначає, що за зверненням ***, враховуючи згоду бабусі дитини ***, комісія з питань захисту прав дитини своїм рішенням від 14.09.2023 року №7 призначила бабусю *** відповідальною за життя і здоров'я онука *** на час відсутності батька та матері ***. Також зазначаємо, що до служби неодноразово зверталася *** щодо невиконання її донькою *** батьківських обов'язків.

В результаті вжитих заходів впливу на *** станом на даний час вона проживає спільно з дитиною у квартирі своєї матері, займається освітою дитини, відводить та забирає зі школи, допомагає виконувати домашні завдання, відвідує з ним сімейного лікаря, проводить вільний час. Під час проведення акту обстеження житлово-побутових умов 23 вересня 2024 року працівниками служби у справах дітей міської ради зафіксовано, що у квартирі створені задовільні умови, чисто, прибрано, дитина має окреме спальне місце, письмовий стіл для підготовки домашніх завдань, іграшки, сезонний одяг. На момент обстеження мати перебувала у помешканні з дитиною сама, допомагала синові виконувати домашнє завдання. Було помітно, що між матір'ю і дитиною хороші стосунки.

24 жовтня 2024 року *** у присутності працівників служби у справах дітей написала пояснення у справі про позбавлення її батьківських прав щодо малолітнього сина ***. Вона зазначила, що заперечує проти позбавлення її батьківських прав, так як любить свою дитину, змінила своє життя і зараз на першому місці для неї є син.

*** та адвоката *** було запрошено на засідання комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті міської ради 12 листопада 2024 для надання додаткових пояснень з даного питання. Проте ніхто з них на засідання не з'явився. *** повідомила про погіршення стану здоров'я і що перебуває у лікарні, адвокат Калінніков М.О. повідомив, що має слухання у суді в цей час по іншій справі.

Відповідно до статті 12 Закону України «Про охорону дитинства», частин 2, 5 статті 150 Сімейного кодексу України кожна дитина має право на піклування батьків, а батьки мають право та зобов'язані виховувати дитину,

піклуватися про її здоров'я, фізичний, духовний та моральний розвиток, матеріально забезпечувати та утримувати її.

Відповідно до ст. 164 Сімейного кодексу України батьки можуть бути позбавлені батьківських прав по відношенню до своїх дітей за ухилення від виконання батьківських обов'язків.

У відповідності до роз'яснень у пунктах 15, 16, 18 Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику застосування судами законодавства при розгляді справ про усиновлення і про позбавлення батьківських прав та поновлення батьківських прав» від 30 березня 2007 року № 3, ухилення батьків від виконання батьківських обов'язків має місце, коли вони не піклуються про фізичний і духовний розвиток дитини, її навчання, підготовку до самостійного життя, зокрема – не забезпечують необхідного харчування, медичного догляду, лікування дитини, що негативно впливає на її фізичний розвиток як складову виховання; не спілкуються з дитиною в обсязі, необхідному для її нормального самоусвідомлення; не надають дитині доступу до культурних та інших духовних цінностей; не сприяють засвоєнню нею загальнонавчаних норм моралі; не виявляють інтересу до її внутрішнього світу, не створюють умов для отримання нею освіти. Зазначені фактори, як кожен окремо, та і в сукупності, можна розцінювати як ухилення від виховання дитини за умови свідомого нехтування ними своїми обов'язками.

Проте, згідно пункту 15 вищевказаної Постанови позбавлення батьківських права (тобто прав на виховання дитини, захист її інтересів, на відібрання дитини в інших осіб, які незаконно її утримують, та ін.), що надані батькам до досягнення дитиною повноліття і ґрунтуються на факті спорідненості з нею, є крайнім заходом впливу на осіб, які не виконують батьківських обов'язків, а тому питання про його застосування слід вирішувати лише після повного, всебічного, об'єктивного з'ясування обставин справи, зокрема ставлення батьків до дітей та тоді, коли змінити поведінку батьків у кращу сторону неможливо і лише при наявності вини у діях батьків.

Комісією з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Чортківської міської ради встановлено, що факти ухилення від виконання батьківських обов'язків *** щодо її сина ***, 17.11.2017 р.н., були, проте на даний час мати належним чином виконує обов'язки, займається дитиною, тому вважаємо, що питання про позбавлення батьківських прав є передчасним, оскільки вжиті заходи впливу на поведінку матері дали позитивний результат. Позбавлення батьківських прав є заходом крайнього впливу на осіб, які не виконують своїх батьківських обов'язків та з урахуванням того, що такий захід буде застосований в інтересах дитини. На думку органу опіки і піклування, враховуючи малолітній вік дитини, налагодження родинних зв'язків, близьких та довірливих відносин між матір'ю та сином буде мати позитивний вплив на долю дитини.

З урахуванням вище наведеного, з метою захисту інтересів дитини, керуючись частиною 5 статті 19, статтею 164 Сімейного кодексу України, статтями 12, 15 Закону України «Про охорону дитинства», відповідно до

Порядку провадження органами опіки та піклування діяльності, пов'язаної із захистом прав дитини, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 р.№ 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», враховуючи рішення комісії з питань захисту прав дитини при виконавчому комітеті Чортківської міської ради від 11 листопада 2024 року № 3 «Про недоцільність позбавлення батьківських прав ***, 22.08.1994 р.н.», з метою соціально-правового захисту дитини, **орган опіки та піклування Чортківської міської ради вважає за недоцільне позбавити батьківських прав ***, 22.08.1994 р.н., щодо малолітнього сина ***, 17.11.2017 р.н.**

**Заступник міського голови з питань
діяльності виконавчих органів
міської ради**

Віктор ГУРИН

Наталія Заяць (0-3552) 2 29 25